

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud : TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj spisa :ST-60/2012

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) :

FINAGRA d.o.o. u stečaju, OIB:15726858848, Trg bana Josipa Jelačića 7/3, 10000 Zagreb

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 12.01.2012. DO 30.06.2022.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom FINAGRA d.o.o. u stečaju, Trg bana J. Jelačića 7/3, Zagreb, OIB:15726858848, dana 20. travnja 2022. g., Mladen Selec iz Ivanić Grada, Savska 6, OIB:67769428342 razrješen je dužnosti stečajnog upravitelja a novim stečajnim upraviteljem imenuje se Jozo Jelavić, OIB:79433837132, Pavla Hatza 9, Zagreb.

Navedenim rješenjem novoimenovanom stečajnom upravitelju naloženo je u roku od 30 dana od dana zaprimanja rješenja dostaviti izvješće o dosadašnjem tijeku postupka i stanju stečajne mase kao i staviti daljnje prijedloge za nastavak ovog postupka.

Postupajući po navedenom rješenju sa ranijim stečajnim upraviteljem stupio sam u kontakt te je 26. travnja 2022. g. izvršena primopredaja dokumentacije, predana su mi dva registratora i primopredajni zapisnik. Na upit u kojoj banci stečajni dužnik ima otvoren poslovni račun rečeno mi je da je račun bio otvoren u Raiffeisen bank Austria d.d., Zagreb ali da ga je dao zatvoriti što sam kasnije provjerom utvrdio da je zatvoren 17. ožujka 2022. g. za što nisam vidio opravdan razlog.

Dokumentacija koju sam preuzeo i koja je u mom posjedu mi nije od neke velike koristi, kronološki nije posložena, u registratoru su ostavljene folije iz kojih su pretpostavljam uklonjeni neki dokumenti tako da bih izgubio previše vremena pokušavajući pohvatati i slijediti kronologiju događanja.

U ostavljenom roku sudu sam predložio i zamolio za produljenje roka za daljnjih 30 dana za dostavu izvješća zbog objektivnih okolnosti i određenih poteškoća kod pribavljanja ostale potrebne dokumentacije, uvida u spis i dodatnih razgovora.

Dalje sam odmah poduzeo potrebne radnje i to:

1. Na FINA predao popunjen Obrazac RSV-1 za upis podataka u Registar stvarnih vlasnika te dobio izvadak.
2. U Raiffeisen bank Austria d.d., Zagreb otvorio novi poslovni račun na koji sam trebao uplatiti 140,00 kn osobnih sredstava kako bih mogao pismeno zatražiti i dobiti ispis prometa po zatvorenom računu od otvaranja 14. svibnja 2012. g. do zatvaranja 17. ožujka 2022. g.

Napominjem da je stečajni postupak, posl.br. St-60/2012. otvoren prije stupanja na snagu novog Stečajnog zakona u daljnjem tekstu referirati ću se na odredbe starog Stečajnog zakona navodeći i odredbe novog Stečajnog zakona.

Od otvaranja a i tijekom trajanja stečajnog postupka raniji stečajni upravitelj nije postupao temeljem članka 25. Stečajnog zakona (NN 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 125/12 i 133/12, dalje SSZ) ili (članak 89., stavak (2) i (3) (NN 71/15, 104/17 i 36/22, dalje NSZ)., također je i sud propustio temeljem članka 26. SSZ ili člankom 90., stavak (1) NSZ, zaključkom pozvati ranijeg stečajnog upravitelja na dostavu izvješća čime su stečajni vjerovnici ostali uskraćeni u poduzimanim radnjama stečajnog upravitelja te na iste nisu mogli utjecati.

U zapisniku o primopredaji dokumentacije od 26. travnja 2022. g. na stranici 3. i 4. pod točkom 37., c) navodi se da je predan Završni račun stečajnog upravitelja od 10.01.2022. g., s ostalom dokumentacijom urudžbirana na Trgovački sud Zagreb 06. svibnja 2021. g., naime radi se o završnom računu od 15. veljače 2021. g. koji ću kao i na stranici 4 zapisnika pod rbr. 50. Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase na dan 13. kolovoza 2020. g. i Izvješća privremenog stečajnog upravitelja o stečajnom dužniku FINAGRA d.o.o. od 06. travnja 2012. g., koristiti kao referentne dokumente kao i dobiveni bankovni ispis prometa temeljem kojih ću u nastavku prikazati cjelokupni PRIHOD (priliv) i RASHOD (odliv) sredstava po poslovnom računu tijekom cjelokupnog dosadašnjeg stečajnog postupka.

Novoimenovani stečajni upravitelj obavio je razgovore sa ranijim stečajnim upraviteljem, stupio u kontakt sa bivšim stečajnim sucem radi stjecanja što jasnije spoznaje o stečajnom postupku u svrhu izrade izvješća prema nalogu suda.

Odmah po preuzimanju dužnosti i primopredaje dokumentacije kontaktirao sam stečajnog suca koji je u to vrijeme bio u inozemstvu te je dogovoreno da se čujemo i nađemo po njegovu povratku u RH.

Kada se vratio čuli smo se i na moj prijedlog da se sastanemo radi razgovora o samom postupku i situaciji oko prodanih dionica u telefonskom razgovoru mi je rekao da je istraga još uvijek u tijeku i da ne može i ne smije ništa komentirati niti razgovarati jer može imati još dodatne probleme. Prihvatio sam njegovo obrazloženje uz molbu da mi ako može nešto reći vezano za dionice.

Općenito mi je odgovorio da mu je sva imovina blokirana i kada istraga završi i kada se imovina odblokira i bude se prodavala da će novac od prodanih dionica biti uplaćen stečajnom dužniku.

Iz razgovora s ranijim stečajnim sucem i navoda iz obavijesti ranijeg stečajnog upravitelja poslanih sadašnjem stečajnom sucu od 12. travnja 2021. g., urudžbirane na Trgovački sud Zagreb 06. svibnja 2021. g. može se zaključiti da je novčani iznos 846.253,76 kn uplaćen i da se nalazi na privatnom računu bivšeg stečajnog suca koji je blokirani u sudskom postupku koji je još uvijek u tijeku.

U navedenom izvješću i navedenom završnom računu taksativno je navedeno i pobrojano da su javnom dražbom putem suda unovčene sve nekretnine i dionice koje su prema iskazu prethodno date na procjenu SKDD-u Zagreb, zatim na naplatu brokerskoj kući.

Na navedenim nekretninama i dionicama bilo je upisano razlučno pravo.

Navedeno se može prihvatiti istinitim,

No, bitno i važno je za napomenuti da u svom jedinom izvješću i završnom računu raniji stečajni upravitelj NIGDJE NE NAVODI ZNATNA NOVČANA SREDSTVA KOJA SU UPRIHOĐENA, UPLAĆENA NA RAČUN TE ISPLAĆENA SA RAČUNA SATEČAJNOG DUŽNIKA.

Prateći promet po računu utvrđene su neuobičajene radnje ranijeg stečajnog upravitelja u vidu podizanja gotovog novca sa računa stečajnog dužnika kao i osobna uplata gotovog novca na račun stečajnog dužnika kao pozajmicu.

Također su upitne isplate značajnog iznosa i to:

1. Selec i Selec j.t.d.
2. Branka Selec
3. DAVBR računovodstvo j.d.o.o
4. CONFIRM ECO d.o.o.
5. Konto-L d.o.o.

II. STANJE STEČAJNE MASE

VAŽNA NAPOMENA bitna za isplate sa računa stečajnog dužnika tijekom trajanja stečajnog postupka.

U preuzetoj dokumentaciji naišao sam na Ugovore i ispostavljene račune i to:

1. Ugovor o zakupu nekretnine sklopljen između FINAGRA d.o.o. u stečaju kojeg zastupa stečajni upravitelj mr.sc. Mladen Selec, dipl.oec. kao zakupodavac i Zdravko Majstorović, kao nositelj Poljoprivrednog gospodarstva Majstorović kao zakupnik, sklopljen dana 25. travnja 2012. g.

U članku 7. Ugovora navodi se: "Ovaj ugovor sklapa se na određeno vrijeme i traje do prodaje predmetne nekretnine...", za sklapanje ovog ugovora nije pribavljena suglasnost odbora ili Skupštine vjerovnika sukladno članku 159. SSZ ili članak 230., stavak (2), točka 5. NSZ.

2. Ugovor o vođenju poslovnih knjiga između KONTO-L d.o.o. Sisak, zastupan po direktorici, gospođi Ljiljana Letica, dipl.oec kao izvršitelju usluga i FINAGRA d.o.o. u stečaju kojeg zastupa stečajni upravitelj mr.sc. Mladen Selec, dipl.oec. kao korisnik usluga, sklopljen 28. svibnja 2012. g.

U članku 4. Ugovora nije navedena bitna odrednica, određeni iznos mjesečne usluge već je općenito navedeno: " Naknada za obavljanje usluga iz članka 1. ovog ugovora će se utvrditi na temelju obima obavljenih usluga te će se plaćati na temelju računa za obavljanu uslugu mjesečno u roku 08 dana od dana fakturiranja".

3. BETIM d.o.o., račun broj 13/13 na iznos 4.375,00 kn i račun broj 14/13 na iznos 4.375,00 kn za procjene nekretnina.
4. KONTO-L d.o.o., račun broj 330169-010-010, na iznos 2.500,00 kn.

Za sve ostale isplate koje nisu vezane za nagradu stečajnom upravitelju po rješenju suda nisam našao nikavne dokumente, suglasnost ili odobrenje bilo ranijeg stečajnog suca, odbora ili Skupštine vjerovnika.

NAPOMINJEM da u navedenom izvješću i završnom računu raniji stečajni upravitelj u popisu pod DIONICE: nisu navedene 15.438 kom. dionica, serijski broj A 17273-32710, VAJDA STOČARSTVO iako se iste nalaze u datom prokaznom popisu imovine.

Također je navedeno 70 povlaštenih dionica izdavatelja Croatia osiguranja d.d. oznake CROS-P-A a u prokaznom popisu naveden je broj 76 kom.

Također ostaje nejasno ako su prema iskazu ranijeg stečajnog upravitelja sve dionice po prijašnjem stečajnom sucu ranije date na prodaju u prilivu sredstava evidentirane su uplate

dividende po SKDD-u za dionice OPDIV/RIVP-R-A i DIVID/CROS-P-A, primjer u periodu od 08. srpnja 2016. g. do 16. srpnja 2021. g. Dividenda se isplaćuje imatelju dionica.

Što je s tim dionicama nemam saznanja, odgovor bi trebao dati raniji stečajni upravitelj.

Utvrđene tražbine :

I. viši isplatni red

Rbr	Vjerovnik	Utvrđeno
1	Ivan Trgo, Zagreb, Ksaver 33	67.350,00 kn
2	Davorin Lovrić, Zagreb, Nikole Hećimovića 15	67.350,00 kn
	Ukupno :	134.700,00 kn

II. viši isplatni red

Rbr	Vjerovnik	Utvrđeno
1	Formaland d.o.o., Suhopolje	42.837,69 kn
2	Trinodis d.o.o., Zagreb	174.760,00 kn
3	Kutjevo d.d., Kutjevo	30.087,46 kn
4	Euro-Alfa d.o.o., Zagreb	4.269,05 kn
5	Hrvatske šume d.o.o., Zagreb	186.108,07 kn
	Ukupno :	438.062,27 kn

Osporene tražbine :

II. viši isplatni red

Rbr	Vjerovnik	Utvrđeno	Osporavatelj
1	Agencija za upravljanje državnom imovinom, Zagreb	47.063.497,40 kn	1. Ivan Trgo, Zagreb, Ksaver 33 2. Davorin Lovrić, Zagreb, Nikole Hećimovića 15
2	RH, MF, Porezna uprava Zagreb	13.030.545,97 kn	
3	RH, MF, Porezna uprava Zagreb	7.326.280,87 kn	
	Ukupno :	67.420.324,24 kn	

U nastavku ću temeljem bankovnog prometa po računu stečajnog dužnika prikazati PRIHODE (priliv) i RASHODE (odliv) sa računa stečajnog dužnika tijekom stečajnog postupka od otvaranja računa 14. svibnja 2012. g. do zatvaranja 17. ožujka 2022. g., koji nisu navedeni niti u jedinom Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase na dan 13. kolovoza 2020. g., niti u završnom računu od 15. veljače 2021. g.

PRIHODI (priliv sredstava na račun):

1	LAGUNA COMMERCE d.d. u stečaju (naplaćena potraživanja)	129.370,20 kn
2	PG Majstorović-zakup nekretnina od 26.07.2012.-27.01.2014. g.	36.399,97 kn
3	Dividenda + SKDD + pasivna kamata	28.117,68 kn
4	Trgovački sud u Zagrebu-sudski depozit	5.000,00 kn
5	Mladen Selec, stečajni upravitelj-uplata gotovine	20.788,00 kn
	Ukupno :	219.675,85 kn

RASHODI (odliv sredstava sa računa):

1	Selec i Selec j.t.d.	170.580,89 kn
2	Isplata gotovine-šalter	6.500,00 kn
3	Branka Selec, trošak najma poslovnog prostora 2013.-2015. g.	12.880,00 kn
4	KONTO-L d.o.o.	12.250,00 kn
5	DKVBR računovodstvo j.d.o.o.	1.000,00 kn
6	BETIM d.o.o., procjena nekretnina	8.750,00 kn
7	CONFIRMO ECO d.o.o.	8.750,00 kn
8	Bankarske naknade	1.802,12 kn
	Ukupno :	222.513,01 kn

Samo od uprihođenog novčanog iznosa navedeni pod PRIHODI, točka 1-3, iznos 193.887,85 kn mogli su se namiriti obveze stečajne mase i vjerovnici I. višeg isplatnog reda u gotovo 100% iznosu.

Navedeni iznos isplaćen je kao što je prikazano u tablici RASHODI što nije u skladu sa člankom 2., stavak (1) SSZ ili člankom 2., stavak (2) NSZ.

Nastali troškovi novog stečajnog upravitelja od imenovanja.

1	Bankarska naknada za ispis prometa po transakcijama i vođeje računa.	140,00 kn
	Ukupno :	140,00 kn

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Prijedlozi stečajnog upravitelja:

Sazivanje Skupštine vjerovnika temeljem članka 38.b SSZ ili članka 104. NSZ sa dnevnim redom:

1. Donošenje odluke o daljnjem tijeku stečajnog postupka.

Obrazloženje

Obzirom da su u stečajnom postupku unovčene sve nekretnine i dionice stečajnog dužnika, isplaćena sva uprihodovana sredstva, na računu koji je zatvoren čije stanje na dan zatvaranja je bilo 0,00 kn, trenutno nema raspoloživih sredstava kojim bi se namirivali nastali i budući troškovi stečajnog postupka stečajni upravitelj vjerovnicima predlaže donijeti odluke:

1. Obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka temeljem članka 203. SSZ ili članka 293. NSZ.
2. ili davanje odobrenja stečajnom upravitelju angažirati odvjetnika po svom odabiru za pokretanje sudskog postupka radi povrata novčanih sredstava od prodanih dionica na račun stečajnog dužnika za stečajnu masu.
3. Da sud rješenjem naloži ranijem stečajnom upravitelju obrazložiti i dokumentirati izvršene isplate na ime troška i ukoliko to ne učini u zadanom roku naložiti vraćanje u stečajnu masu.

Mjesto i datum

30. lipnja 2022. g.

Stečajni upravitelj